

# Расчёты экспериментов по воздействию сейсмовзрывных волн на подземные сооружения с применением поэтапной технологии

<u>Шувалова Е.В.</u>, Краюхин А.А., Наумова Е.И., Резвова Т.В., Дьянов Д.Ю., Ильина М.В., Тихонова А.П., Синатова Т.Е.

04.06.2025



Численное моделирование процессов функционирования конструкций играет важную роль при их разработке.

Экспериментальную отработку частично заменяют высокоточными численными расчётами.

Разномасштабность изучаемых процессов естественным образом приводит к разбиению на расчётные этапы.

В последнее время происходит развитие технологий связанных и сопряжённых расчётов для большего количества вычислительных экспериментов.

Высокую точность можно достигнуть проведением сквозных расчётов, охватывающих максимально возможное число этапов функционирования при минимальных вмешательствах в расчётный процесс.









Резвова Т.В., Мышкина И.Ю., Спиридонов В.Ф., Циберев К.В. Пакет программ ЛЭГАК. Алгоритм решения связанных задач газодинамики и прочности на основе метода штрафа. Сб. "Труды XII международного семинара "Супервычисления и математическое моделирование" под р. Шагалиева Р.М. Саров. 2011. стр. 300-310

Aquaelet N., Souli M., Olovsson L. Euler-Lagrange coupling with damping effects: Application to slamming problems // Computer methods in applied mechanics and engineering. – 2006. – Vol. 195. – Pp.110-132.



Связанные расчёты позволяют моделировать как воздействие на прочную конструкцию, так и влияние деформаций и перемещений элементов конструкции на параметры течения окружающей среды

Модуль связывания

Программный модуль «Логос Прочность» – расчёт деформируемой конструкции методом конечных элементов на нерегулярной сетке в лагранжевой постановке Методика ЛЭГАК – расчёт течений окружающей среды конечно-разностной схемой аппроксимации на регулярной сетке в эйлеровой постановке

В модуле связывания реализованы два типа связывания лагранжевой и эйлеровой областей:

- 1. метод штрафа (метод Penalty);
- 2. метод кинематических ограничений.

LS-DYNA Theory Manual [Electronic resource] Coupled by John O. Hallquist. Mode of access: <u>www.lstc.com</u>. 2006. M`hamed Souli, LS-DYNA: Advanced course in ALE and fluid/structure coupling, LSTC, 2004.



## ЭКСПЕРИМЕНТЫ ПО ОЦЕНКЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ СВВ НА ЗАГЛУБЛЁННУЮ ЖЕЛЕЗОБЕТОННУЮ КОНСТРУКЦИЮ



Modeling coupled blast/structure interaction with Zapotec, benchmark calculations for the Conventional Weapon Effects Backfill (CONWEB) tests: Preprint / Sandia; Bessette G.C.; SAND2004-4096. Sandia, 2004



#### Измерения в опытах:

- датчики в свободном грунте массовая скорость и напряжение;
- датчики на железобетонной плите смещение внутренней поверхности плиты.

#### Схема имитатора подземного сооружения





## ПОСТАНОВКА РАСЧЁТОВ ВОЗДЕЙСТВИЯ СВВ НА ЗАГЛУБЛЁННУЮ ЖЕЛЕЗОБЕТОННУЮ КОНСТРУКЦИЮ (МОДЕЛИ МАТЕРИАЛОВ)



Глина: плотность 1.96 г/см<sup>3</sup>, пористость 4 %, влажность 23 %

Песок: плотность 1.85 г/см<sup>3</sup>, пористость 26 %, влажность 5 %

Для описания грунтовой среды всех типов (глины и песка)

ИСПОЛЬЗОВАЛАСЬ **упругопластическая релаксационная модель** [Замышляев Б.В., Евтерев Л.С. Модели динамического деформирования и разрушения грунтовых сред. – М.: Наука, 1990. - 215 с].

Для описания продуктов взрыва - **УРС JWL** [E.L. Lee, C.M. Tarver. Phenomenological model of shock initiation in heterogeneous explosives // Phys. Fluids 23 (12), pp. 2362-2372, 1980].

Для описания стали – **УРС Ми-Грюнайзена и модель Мизеса** [Р. Мизес. Механика твёрдых тел в пластически-деформированном состоянии. Сб.

«Теор. пласт.» под р. Ю.Н. Работнова. – М.: Госиноиздат, 1948. с. 57-69].

#### Для описания бетона – модель КСС (Karagozian & Case

Concrete) [Marval L.J., Crawford J.E., Wesevich J.W., Simons D.A. Plasticity Concrete Material Model for Dyna3D. // Int. J. Impact Eng., Vol. 19, pp. 847-873, 1997], [Абакумов А.И., Сафронов И.И., Смирнов А.С., Дьянов Д.Ю., Медведкина М.В. Модифицированная модель бетона Karagozian & Case в ПП «ЛОГОС» // Проблемы прочности и пластичности. 2023. Т. 85. №2, с. 224-242].



Кривые сжатия песка и глины

#### РАСЧЁТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СВВ (ЭТАПЫ І И ІІ)





### РАСЧЁТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СВВ (СРАВНЕНИЕ С ОПЫТНЫМИ ИЗМЕРЕНИЯМИ В СВОБОДНОМ ГРУНТЕ)





9/16

#### РАСЧЁТЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ СВВ НА ЗАГЛУБЛЁННУЮ ЖЕЛЕЗОБЕТОННУЮ КОНСТРУКЦИЮ (ЭТАП III)





### РАСЧЁТЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ СВВ НА ЗАГЛУБЛЁННУЮ ЖЕЛЕЗОБЕТОННУЮ КОНСТРУКЦИЮ





11/16

## РАСЧЁТЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ СВВ НА ЗАГЛУБЛЁННУЮ ЖЕЛЕЗОБЕТОННУЮ КОНСТРУКЦИЮ (СРАВНЕНИЕ С ОПЫТОМ)



Modeling coupled blast/structure interaction with Zapotec, benchmark calculations for the Conventional Weapon Effects Backfill (CONWEB) tests: Preprint / Sandia; Bessette G.C.; SAND2004-4096. Sandia, 2004

POCATOM

## РАСЧЁТЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ СВВ НА ЗАГЛУБЛЁННУЮ ЖЕЛЕЗОБЕТОННУЮ КОНСТРУКЦИЮ (СРАВНЕНИЕ С ОПЫТОМ)



13/16

Опыт № 3 (взрыв в песке)

Временные зависимости смещения внутренней поверхности железобетонной плиты в различных датчиках

AHS0 AHS3 AHS6 6 3.5 4 -Опыт -Опыт —Опыт 3.5 —Расчет (Zapotec) —Расчет (Zapotec) 3 —Расчет (Zapotec) 5 —Расчет (кин.огр.) —Расчет (кин.огр.) 3 —Расчет (кин.огр.) 2.5 4 —Расчет (пенальти) —Расчет (пенальти) —Расчет (пенальти) 2.5 2 **S, c**M Š Š 2 **ഗ്** 1.5 1.5 2 1 1 1 0.5 0.5 0 0 Ω 15 15 15 20 0 5 10 20 0 5 10 20 0 5 10 t, mc t, mc t, mc

Modeling coupled blast/structure interaction with Zapotec, benchmark calculations for the Conventional Weapon Effects Backfill (CONWEB) tests: Preprint / Sandia; Bessette G.C.; SAND2004-4096. Sandia, 2004

### РАСЧЁТЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ СВВ НА ЗАГЛУБЛЁННУЮ ЖЕЛЕЗОБЕТОННУЮ КОНСТРУКЦИЮ







Отработана расчётная технология на примере задачи по воздействию сейсмовзрывной волны на железобетонную конструкцию для двух постановок эксперимента.

В расчётах получено, что деформации объекта практически не зависят от типа связывания нерегулярной и регулярной областей (метод штрафа и метод кинематических ограничений).

Результаты расчётов качественно согласуются с результатами опытов с точки зрения характера деформаций железобетонной плиты.

Максимальное отличие значения прогиба железобетонной плиты в разных точках её поверхности от опытных измерений составляет от 10% до 20%; максимальное отличие расчётной амплитуды массовой скорости грунта не более 20%, для напряжения расхождение не превышает 10%.



#### СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

