



ОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ «РОСАТОМ»

Влияние перекачки энергии в пересекающихся пучках на поглощение лазерного излучения в короне мишеней прямого облучения

И.А. Химич, Н.Г. Карлыханов, В.А. Лыков, Г.Н. Рыкованов

XIV Международная конференция «Забабахинские научные чтения»





- 1. Введение
- 2. Модель поглощения лазерного излучения с учетом СВЕТ
- 3. Расчет мишени прямого облучения по 1-D программе ЭРА
- 4. Моделирование мишени прямого воздействия для лазерной установки OMEGA
- 5. Моделирование мишени прямого воздействия для российской мегаджоульной лазерной установки
- 6. Выводы

Введение

Эксперименты по лазерному термоядерному синтезу (ЛТС) проводятся уже на протяжении многих лет и были предложены различные подходы для получения термоядерного зажигания. На данный момент рассматриваются две принципиальные схемы: прямое и непрямое облучение. В мишенях с прямым воздействием мишень облучается лазерным излучением непосредственно. При непрямом облучении мишени лазерное излучение конвертируется в рентгеновское при помощи специального бокса. В обоих случаях для проведения экспериментов используются многопучковые лазерные системы, например, NIF[1] и OMEGA[2]. В связи с этим актуальны вопросы взаимодействия лазерного излучения с плазмой при оптимизации мишеней для проведения экспериментов на мегаджоульных лазерных установках. В презентации приводятся расчеты распространения и поглощения лазерного излучения в сферически-симметричной короне мишени прямого облучения. Модель учитывает реальную геометрию облучения мишени на многопучковой лазерной установке и следующие физические процессы: рефракцию и обратно-тормозное поглощение лазерного излучения в геометрико-оптическом приближении [3], передачу энергии в пересекающихся лазерных пучках (cross beam energy transfer - CBET) [4].

Модель поглощения лазерного излучения с учетом СВЕТ

Стационарное взаимодействие двух s-поляризованных световых волн и ионно-звуковой волны рассматривается в пределе сильного затухания. При этом одна волна, называемая пробной, получает энергию, а вторая, волна накачки, отдает энергию. Уравнение для интенсивности пробной волны $I_{probe}[4]$: $dI_{probe}/dl = I_{probe}/L$, l - путь пробного луча, $L^{-1} = \frac{\pi}{\lambda} \frac{n_e/n_c}{\sqrt{1-n_e/n_c}} \frac{1}{\sqrt{v_a^2 \eta^2 + (1-\eta^2)^2}} \left(\frac{I_{pump}}{I_{probe}}\right)^{1/2} |\tilde{n}_e/n_e| - коэффициент усиления вынужденного Бриллюэновского рассеяния (SBS), <math>|\tilde{n}_e/n_e| = \frac{e^2 \lambda^2 Z}{\pi m_e^2 c_a^2} \left(\frac{m_e}{M_i}\right) \frac{\sqrt{I_{probe}I_{pump}}}{\sqrt{v_a^2 \eta^2 + (1-\eta^2)^2}}$, где I_{pump} -

интенсивность света накачки. Переменная η включает зависимость от геометрии и частоты взаимодействующих волн, $\eta = (k_a u - \omega_a)/k_a c_a$, где и - скорость потока, ω_a и k_a - частота ионозвуковой волны и волновой вектор соответственно. Взаимодействующие волны удовлетворяют следующим условиям: $\omega_a = \omega_{probe} - \omega_{pump}$, $k_a = k_{probe} - k_{pump}$

Расчет мишени прямого облучения по 1-D программе ЭРА

Для проведения расчетов распространения и поглощения лазерного излучения в короне сферических мишеней с у четом СВЕТ необходимы профили газодинамических величин. Для этого проведены расчеты по программе ЭРА [5] по модели двухтемпературной газовой динамики с электронной и ионной теплопроводностью, учетом переноса излучения в спектральном кинетическом приближении. Также учитывался нелокальный электронный теплоперенос по модели [6], где коэффициент теплопереноса электронов рассчитывается по следующей формуле:

$$q(x) = \int_{-\infty}^{\infty} q_{SH}(x')G(x,x')dx'$$
где $G(x,x')dx'$ где $G(x,x') = \frac{\xi(\eta(x'))}{\pi a\lambda_e(x')}, \xi(\eta) = \int_{0}^{\infty} \frac{dp\cos\eta p}{1+p^{0.9}}, a = 10\frac{Z+5}{Z+12}, \lambda_e = \frac{3T_e^2}{4\sqrt{2\pi}Zn_ee^4\Lambda}$

 q_{sh} - коэффициент электронного теплопереноса Спитцера-Харма, Z – средний заряд иона, T_e,n_e– температура, концентрация электронов, Λ – кулоновский логарифм.

Моделирование мишени прямого воздействия для лазерной установки OMEGA

Мишень облучалась 60-ю пучками установки OMEGA. Профиль лазерного пучка на мишени имел супер-Гауссовскую форму с показателем ~4,12 и радиусом ~358 мкм по уровню 1/е от максимальной интенсивности. Использовались две формы лазерного импульса, приведенные на рисунке 1: «квадратный» импульс с длительностью 1 нс (~26 кДж) и «двухступенчатый» импульс (~23 кДж) [7].



Мощность лазерного излучения при моделировании поглощения в мишени установки OMEGA

Мощность лазерного излучения,

$$P_L = E_0 f(t) / \int_0^\infty f(t) dt$$

где E_0 – энергия лазерного импульса, а f(t) – задана таблицей.

Таблица 1. f(t) для «квадратного» лазерного Таблица 2. f(t) для «двухступенчатого» импульса ($E_0 = 2.6 \cdot 10^3 Дж$).

t (HC)	0.00	0.20	1.10	1.30	3.00
f(t)	0.00	25	25	0.00	0.00

лазерного импульса ($E_0 = 2.3 \cdot 10^3 Дж$).

t (нс)	0.00	0.20	1.10	1.30	3.00
f(t)	0.00	25	25	0.00	0.00

Профили и, T_e, T_i и р для «квадратного» и «двухступенчатого» импульсов



www.rosatom.ru

Результаты расчетов поглощения лазерного излучения для установки OMEGA с учетом CBET

Таблица 3. Доля лазерной энергии, поглощенной мишенью в экспериментах [7] и по расчетам с учетом СВЕТ.

Лазерный импульс	Эксперимент	Без учета СВЕТ	С учетом СВЕТ
«квадратный»	63±3	84	66
«двухступенчатый»	75 ± 4	87	73

Как можно видеть, СВЕТ уменьшает долю поглощённой лазерной энергии на 12-20 %. При этом доля поглощённой лазерной энергии с учетом эффекта СВЕТ совпадает с экспериментальной в пределах погрешности.



Моделирование мишени прямого воздействия для российской мегаджоульной лазерной установки

<u>Мишень [8]</u>. Оболочка из СН с внешним радиусом 1.597 мм, толщина стенки 34 мкм и слоем ДТ- льда с плотностью ρ_{dt} =0.25 г/см³ и толщиной 149 мкм; в центральной области - ДТ-газ с начальной плотностью ρ_0 =6·10⁻⁴ г/см³.

Лазерная система. Расчеты проводились для второй гармоники излучения Nd-лазера, т.е. для длины волны лазерного излучения λ=0,53 мкм. Предполагалось, что 48 лазерных пучков облучают мишень через оптику с фокальным от-ношением F/8, центр фокусировки – за мишенью на расстоянии 2,4 мм при размере минимального фокального пятна 400 мкм.

Таблица 4. f(t) лазерного импульса



t	0,0	0,2	3,0	4,00	5,00	5,50	5,75	6,00	9,0	9,1	12,0
F(t)	0,0	6,0	6,0	12,0	40,0	98,0	235	400	400	0,00	0,00

Результаты расчетов с учетом СВЕТ

Таблица 5. Влияние СВЕТ на поглощение лазерного излучения в короне мишени прямого облучения для мегаджоульной установки (профили газодинамических величин взяты из расчета программы ЭРА на момент 8 нс).

	Без учета СВЕТ	С учетом СВЕТ	Self-CBET
A, %	88	47	83

Где А – доля поглощенной лазерной энергии.

Как можно видеть, CBET уменьшает поглощение лазерного излучения на 41%, что существенно уменьшает вероятность зажигания термоядерной мишени. В последнем столбце приведено поглощение с учетом только лишь взаимодействия пучка самого с собой, как верхний предел уменьшения влияния CBET.

Результаты расчетов с учетом СВЕТ при введении сдвига Δλ длины волны в пучках

Однако проблема СВЕТ может иметь решение. Например, в [9] опубликованы расчеты, которые показывают, что эффект от СВЕТ можно значительно уменьшить при введении смещения длины волны лазерного излучения в соседних лазерных пучках $\Delta \lambda = 10$.

Таблица 6. Изменение поглощения лазерного излучения в короне мишени при введении смещения длинны волны в лазерных пучках, в определенном порядке для профиля на 8 нс из расчета ЭРА.

	$\Delta \lambda = 10$ Å	$\Delta\lambda = 10, 20$ Å
A, %	65	75

Где А – доля поглощенной лазерной энергии.

Выводы

- Разработана программа для расчета распространения и поглощения лазерного излучения с учетом рефракции и обратно-тормозного поглощения лазерного излучения, передачи энергии при пересечении пучков (CBET) в короне мишени прямого облучения.
- Расчет поглощения лазерной энергии для установки OMEGA совпал с экспериментальными данными.
- Согласно проведенным расчетам учет процесса СВЕТ значительно увеличивает отражение лазерного излучения для российской установки .
- Возможно уменьшение эффекта СВЕТ путем введения смещения длины волны лазерного излучения в пучка на Δλ = 10 – 20 Å

Список литературы

- 1. Haynam C.A. et. al. National Ignition Facility laser performance status // Appl. Opt. 2007, 46, 3276.
- 2. T.R. Boehly et al Opt. Commun. **133** 495 (1997).
- 3. I.A. Khimich and V.A. Lykov. Book of abstracts of 34th European Conference on Laser interaction with Matter (ECLIM2016), September 19-23, Moscow, Russia. p.113 (2016).
- 4. I.V. Igumenshchev et al., Phys. Plasmas 19, 056314 (2012).
- 5. Барышева Н.М. и др., Жур. Выч. Мат. и Мат. Физ., 22, 401 (1982).
- 6. O.V. Batishchev, et al, Phys. Plasmas 9, 2302 (2002).
- 7. J. L. Laffite, et al., Phys. of Plasmas, 23, 012706 (2016).
- 8. Бельков С.А. и др., ЖЭТФ, 2015г., том 148, вып. 4.
- 9. D.H. Edgell, R.K. Follett, I.V. Igumenshchev, J.F. Myatt, J.G. Shaw and D.H. Froula, Physics of Plasmas 24, 062706 (2017).