Баренбаум А.А. (ИПНГ РАН, Москва)

БОМБАРДИРОВКИ ЗЕМЛИ
ГАЛАКТИЧЕСКИМИ КОМЕТАМИ КАК
ПРИЧИНА СУПЕРКОНТИНЕНТАЛЬНОЙ
ЦИКЛИЧНОСТИ: НОВАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ФЕНОМЕНА
«ИСТИННОГО ПОЛЯРНОГО БЛУЖДАНИЯ»

Баренбаум А.А. (ИПНГ РАН, Москва)

БОМБАРДИРОВКИ ЗЕМЛИ ГАЛАКТИЧЕСКИМИ КОМЕТАМИ КАК ПРИЧИНА СУПЕРКОНТИНЕНТАЛЬНОЙ ЦИКЛИЧНОСТИ: НОВАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ФЕНОМЕНА «ИСТИННОГО ПОЛЯРНОГО БЛУЖДАНИЯ»

План сообщения

- 1. Галактическая модель геологической цикличности
- 2. Кометный механизм суперконтинентальной цикличности
- 3. Феномен «истинного полярного блуждания»
- 4. Влияние силы Кориолиса на движение литосферных плит
- 5. Модель вращающейся литосферной оболочки

ЗНЧ-2023. Снежинск 29.05.2023

Галактическая модель геологической цикличности

Разрабатывается более 40 лет

Галактические кометы

Гипотеза существования галактических комет (межзвездных комет) – П. Лаплас (1796)

Два типа ГК: 1) струйных потоков, 2) галактических рукавов

Параметры ядер ГК:

$$d = 100 - 3500 m;$$
 $\rho = 1 r/cm^3;$
 $m = 10^{12} - 10^{17} r$
 $V = 450 km/c$
 $E = 10^{20} - 10^{25} Дж$

Падения ГК носят характер «кометных ливней»

$$\Delta t = 1 - 5$$
 mah aet
 $T = 20 - 37$ mah aet
 $N = 10^5 - 10^7$ komet

За 1 бомбардировку на Землю поступает

$$E = 10^{27} - 10^{28} \, \text{Дж} - \text{энергии}$$

 $M \sim 10^{21} - 10^{22} \ r$ - вещества

Галактическая модель (5)



30H0TEMA (30H)	3PATEMA (3PA)		ОТДЕЛ (ЭПОХА) (ДЛЯ ЧЕТВЕРТИЧНОЙ СИСТЕМЫ - РАЗДЕЛ)	ЯРУС (ВЕК)	ИНДЕКС ЯРУСА	КОЛИЧЕСТВО ПОДЪЯРУСОВ		ЦАЯ СТР ГЕОХРОІ	HOL	ТОГИЧ		ΑЯ
	кайно-	ЧЕТВЕРТИЧНАЯ Q (АНТРОПОГЕНОВЫЙ) 1,6	0,01 Голоцен 0,8 Плейстоцен Эоплейстоцен							АЛА		
	KZ 65	НЕОГЕНОВАЯ N (НЕОГЕНОВЫЙ) 23,0 Хорис, 1853 г (бывш. верхний отдел	5,1 ПЛИОЦЕН N 2 3,5 4, Леосень, 1833 МИОЦЕН N 1 19,5	Общепринятых ярусов нет				При состав	199 ; злени	и использ	ованы:	
		палеогеновая	ОЛИГОЦЕН Р _{3 13,4}	ХАТТСКИЙ хатты - дреснее племя, Германия РЮПЕЛЬСКИЙ р.рюпель, Бельгия	P ₃ h P ₃ r	-		Геохронологическ Геологи Стратиграф	ический с	ица ВСЕГЕИ - I словарь, 1978 i кодекс МСК, 1	r.,	
	КАЙНОЗОЙСКАЯ	(ПАЛЕОГЕНОВЫЙ) 40.4	90ЦЕН ₽ ₂ 16,9 ПАЛЕОЦЕН ₽ ₁ 10,1	ПРИАБОНСКИЙ БАРТОНСКИЙ ЛОТЕТСКИЙ ЛОТЕТСКИЙ ЛОТЕТСКИЙ ЛОТЕТСКИЙ ЛОТЕТСКИЙ МОНСКИЙ МОНСКИЙ МОНСКИЙ МОНСКИЙ А ЛОТЕКВИЙ МОНСКИЙ ЛОТЕКВИЙ ЛОТЕКВИ ЛОТЕКВИЙ ЛОТЕК	P,1 P,1 P,1 P,1	-	Coc	ставили: А.И.Жамойда (М	CK), O.A.N	Лазарович (МГУ),	Р.И.Соколов (ВСЕГЕИ)	
	183 K	меловая К	ВЕРХНИЙ К₂ 32,5 (ПОЗДНЯЯ)	МААСТРИХТСКИЙ 7.5. Мажетрикт, Голландия КАМПАНСКИЙ 1. Кампани» - древнершьекое назв. местности Шампани. Франция (Максикий КОНЬЯКСКИЙ 2. Коньяк, Франция 2. Коньяк, Франция 1. Коньяк, Ф	P ₁ m P ₁ d K ₂ m K ₂ km K ₂ st K ₂ k K ₂ t	два два два два два						
	SM R	79,0	97,5 Нижний к ₁ 46,5	СЕНОМАНСКИИ 6,5 Сеномарум - Фреевгарим - назв. Ле-Ман, Франции АЛЬБСКИЙ 15,5 р.Алба - Арванеримское назв. р.Об, Франиция БАРРЕМСКИЙ 6 Апп., Франции 6 Дер. Баррем, Франция	K ₂ s K ₁ al K ₁ a K ₁ br	три три три два						
	V	д'Омалиус д'Аллуа, 1822 г.	(РАННЯЯ)	ГОТЕРИВСКИЙ 8 дер. Готерие (Отерие), Шеейцария ВАЛАНЖИНСКИЙ 7 замок Валанжин, Шеейцария БЕРРИАССКИЙ 4 Дер. Берриас, Франция	K ₁ g K ₁ v K ₁ b	два два два		АЛА ЧЕТВЕІ				
×Ζ	S		ВЕРХНИЙ Јз 19,0 (ПОЗДНЯЯ) 163	ТИТОНСКИЙ 6 Титон - мифологический персонаж КИМЕРИДЖСКИЙ 6 Кимеридж, Анелия ОКСФОРДСКИЙ 7 Оксфорд, Анелия	J ₃ tt J ₃ km J ₃ o	три деа три	CUCTEMA	ГЕОЛОГИЧ РАЗДЕЛ		ЗВЕНО ЗВЕНО	СТУПЕНЬ	
	NO N	60.0	СРЕДНИЙ J ₂ 25,0 (СРЕДНЯЯ) A.Onnen, 1856	КЕЛЛОВЕЙСКИЙ 6 сел. Келловей, Англия БАТСКИЙ 6 Бат, Англия БАЙОССКИЙ 6 Бай- Аранция ААЛЕНСКИЙ 7 Авлен, Германия	J ₂ k J ₂ bt J ₂ b J ₂ a	три три два два	ø	голоценовый Q _н		ОВРЕМЕННОЕ Q _{IV}		
0	0 3	А. Броньяр, 1829 a. 213	НИЖНИЙ J 1 25,0 (РАННЯЯ) Орбитьи,1850	ТОАРСКИЙ (5 Тоар - древиеримское назе. Тур, франция ПЛИНСБАХСКИЙ (6 Синемурум - древиеримское назе. ГЕТТАНГСКИЙ 7 Геттания, франция СТЕТСКИЙ 7 Геттания, франция (7 Геттания)	J ₁ t J ₁ p J ₁ s J ₁ g T ₃ r	два два два Два	В А	0,01 PIONO	E) QPH	BEPXHEE Q _{III}	Q 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
က	M E 3	(ТРИАСОВЫЙ) 35,0	ВЕРХНИЙ Т ₃ (ПОЗДНЯЯ) 18,0 231 СРЕДНЯЯ Т ₂ 12,0 (СРЕДНЯЯ) 12,0	РЕТСКИЙ НОРИЙСКИЙ КАРНИЙСКИЙ НОВОВЕННОВ НЕВОВЕННОВ НЕВ	T ₃ n T ₃ k T ₂ i T ₂ a T ₁ 0	три два два три	ъ	ПЛЕЙСТО- ЦЕНОВЫЙ	ОБЪЕДИНЕННЫЕ (НЕРАСЧЛЕНЕННЫЕ) Q™	СРЕДНЕЕ Q _{II}	Q 1 , Q 1 u m.ð.	
	É	ZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZ	ранняя) 5,0 ВЕРХНИЙ Р ₂ 10,0 НИЖНИЙ Р ₁ 28,0	ТАТАРСКИЙ 5 татары - народность. Россия КАЗАНСКИЙ 2.5 Казин. Татарстви (Россия) Уэфа. Вашкортостви (Россия) 5 бышк. Кунеурский уезд. Россия САКМАРСКИЙ 5 Быси. Кунеурский уезд. Россия Гр. Сакмара, Россия (Приуралье) р. Сакмара, Россия (Приуралье)	P ₂ t P ₂ kz P ₂ u P ₁ k P ₁ s	два два - - - -	E P T		(HEPA	нижнее	Q ₁ ,Q ₁ ² u m.∂.	
0	22	286 Р. Мурчисон, 1841 в. 286 КАМЕННОУГОЛЬНАЯ С	ВЕРХНИЙ С ₃ 14,0 (ПОЗДНЯЯ)	АРТИНСКИЙ 9 Артинский завод, России (Приуралье) АССЕЛЬСКИЙ 9 р.Ассель, России (Приуралье) ГЖЕЛЬСКИЙ 7(?) Гжель, России КАСИМОВСКИЙ 7(?) Касимов, России	P ₁ ar P ₁ a C ₃ g C ₃ k	-	8	0,8		BEPXHEE Q EII	Q _{EII} , Q _{EII} u m.ð.	
۵			СРЕДНИЙ C ₂ 20,0 (СРЕДНЯЯ)	МОСКОВСКИЙ 10(?) Москва, Россия БАШКИРСКИЙ 10(?) Башкортостан, Россия	C ₂ m C ₂ b	два	оплейстоценовый					
	~ ·	74,0	нижний С ₁ 40,0 (РАННЯЯ)	СЕРПУХОВСКОЙ 13 Серпухов, Россия ВИЗЕЙСКИЙ 19 Визе, Бельгия ТУРНЕЙСКИЙ 8 Турне, Бельгия	C ₁ s C ₁ v C ₁ t	два				Q EI	Q _{EI} ,Q _{EI} u m.ð.	
ш	4	8.Конибир И В.Филлипс, 1822 г. В забо в конибир И В.Филлипс, 1822 г.	ВЕРХНИЙ D ₃ 14,0	ФАМЕНСКИЙ 7 местность Фамен, Бельгия ФРАНСКИЙ 7 дер. Фран, Бельгия	D ₃ fm D ₃ f	три три	ШКАЛА ДОКЕМБРИЯ (Р€)					
		ДЕВОНСКАЯ D (ДЕВОНСКИЙ) 48,0	СРЕДНИЙ D ₂ 13,0 (СРЕДНЯЯ)	ЖИВЕТСКИЙ 6 Живе, Франция ЭЙФЕЛЬСКИЙ 7 массив Эйфель, Германия ЭМССКИЙ 7 Эмс, Германия	D ₂ žv D ₂ ef	- два два	AKPOTEM/		ATEMA ЭРА)	СИСТЕМА (ПЕРИОД)	ОТДЕЛ (ЭПОХА)	
ᆂ	2	25 А.Седжаик И Р.Мурчисон, 1839 г. 408 СИЛУРИЙСКАЯ S	НИЖНИЙ ^D 1 21,.0 (РАННЯЯ) 21,.0 ВЕРХНИЙ S2 13,0	ПРАЖСКИЙ 7 Прага, Чехо-Словакия ЛОХНОВСКИЙ 7 местность Лохнов, Чехо-Словакия ПРЖИДОЛЬСКИЙ 6 сел. Пржидол, Чехо-Словакия	D ₁ p D ₁ l S ₂ p	два	Ň PR	PR ₂ ВЕРХНИЙ (ПОЗДНИЙ)		ВЕНДСКАЯ (ВЕНДСКИЙ) 80,0	/ ВЕРХНИЙ V ₂ (ПОЗДНЯЯ) V ₂ 50,0 НИЖНИЙ V	
	က	(СИЛУРИЙСКИЙ) 30,0 О 438 Р.Мурчасон, 1839 г.	нижний S ₁ 17,0	ЛУДЛОВСКИЙ 7 местность Лудлоу, Англия ВЕНЛОКСКИЙ 7 хр. Венлок, Англия ЛЛАНДОВЕРИЙСКИЙ10 местность Лландовери, Англия АШГИЛЛСКИЙ 10 местность Ашгилл, Англия	S ₂ ld S ₁ v S ₁ l O ₃ ås	Два два три	3 0 V	ПРОТЕРОЗОЙ ~1080 ВЕР	УХНИЙ ВДНИЙ) R ₃ ІФЕЙ	Б.С.Соколов, 1950 г., венды - древнесла- вянское племя	НИЖНИИ V ₁ (РАННЯЯ) 30,0	
~	ш	С ОРДОВИКСКАЯ О (ОРДОВИКСКИЙ)	верхний ^О 3 10,0 (поздняя) 10,0 СРЕДНИЙ О ₂ (СРЕДНЯЯ) 30,0	КАРАДОКСКИЙ 10 хр. Кер Карадок, Англия лландейловский 10 гора Лландейло, Англия	O ₂ k O ₂ ld	семь три	ВРО 3. Эммонс, 1	И.С. Шеметем, 18 (С.Б. С.Б. С.Б. С.Б. С.Б. С.Б. С.Б. С.Б	ЕДНИЙ) R ₂ ИФЕЙ 350 ІЖНИЙ			
ө	V	රි ර ර ර ර ර ර ර ර ර ර ර ර ර	478 нижний О ₁ (РАННЯЯ) 27,0	ЛЛАНВИРНСКИЙ 10 местность Лланеерн, Англия АРЕНИГСКИЙ 10 гора Арениг-Бала, Англия	O ₂ I O ₁ a	два	100	(РА 1650±50 НИЖНИЙ РК₁ (РАННИЙ) ВЕРХНЯ ВЕРХНЯ ВЕРХНИЙ КАР	ВЯ ЧАСТЬ PR 1 (ПОЗДНИЙ) ЕЛИЙ			
		505 4.Лапеорт, 1879 г.	ВЕРХНИЙ € 3 (ПОЗДНЯЯ) 18,0	ТРЕМАДОКСКИЙ 17 сел. Тремадок, Анелия АКСАЙСКИЙ ? фол. Аксай, Хр. Мал. Каратау, Каракстваний чароф, Казакстван ДОСОККАНСКИЙ ? уроч. Афсоккан, хр. Мал. Каратау, Казакстван Казакстван Казакстван Казакстван Казакстван	O₁t €₃ak €₃s €₃as	два - - -	= 2500±50	ПРОТЕРОЗОЙ (КАРЕЛИЙ) 850	9 250 19 ЧАСТЬ PR1 1 (РАННИЙ) 1 ЕЛИЙ 600			
		КЕМБРИЙСКАЯ С (КЕМБРИЙСКИЙ)	СРЕДНИЙ € ₂ 17,0 540 (СРЕДНЯЯ)	МАЙСКИЙ 9 р. Мая, Россия (Сибирь) АМГИНСКИЙ 8 р. Амга, Россия (Сибирь)	€ ₂ m € ₂ am	7	APXEЙ AR	ВЕРХНИЙ AR ₂ (ПОЗДНИЙ) 8150±50 650 НИЖНИЙ AR ₄				
		(A.Cedwauk, 1835 z.	нижний Є ₁ (РАННЯЯ) 30,0	ТОЙОНСКИЙ ? о-в на р. Лена, Россия (Сибиры) БОТОМСКИЙ ? р. Ботом, Россия (Сибиры) АТДАБАНСКИЙ ? пос. Атдабан, Россия (Сибиры) ТОММОТСКИЙ ? Томмот, Россия (Сибиры)	€itn €ib €iat €it	1.1	Красн	(РАННИЙ) > 400 Вые цифры - нача взделений (млн.ле	ло гео	кронологиче	еских 6	

Основные параметры галактической модели

1. Модель Галактики по J. Vallee (Vallee, 2002)

 T_{R} = 250 млн лет

 $T_7 = 50$ млн лет

 T_{0} = 222.223 млн лет

2. Два струйных потока, закрученных в спирали Архимеда 3. Эллиптическая орбита Солнца с вращением линии апсид

(Баренбаум, 1991) (Баренбаум, 1999)

аномалистический

сидерический

драконический

5. Периоды вращения Галактики: $T_{G} = 200$ млн лет спиральных рукавов ядерного диска

вращения линии апсид орбиты $T_{\alpha} = 2000$ млн лет

4. Периоды орбитального движения Солнца в Галактике:

 $T_d = 50$ млн лет

6. Резонансные соотношения периодов:

 $T_{\alpha}: T_{R}: T_{\phi}: T_{G}: T_{d}: T_{Z} = 1:8:9:10:80:80$

(Баренбаум, 2018)

(Баренбаум, 2015)

Баренбаум (2018)

Оптимизация астрономических параметров Модели

Критерий оптимизации:
$$\Delta \overline{R} = \sqrt{\frac{1}{15} \sum_{1}^{15} \Delta R_{i}^{2}}$$

где $\Delta \overline{R}$ — минимизируемая невязка — средняя «полуширина» галактических рукавов

Варьируемые параметры модели

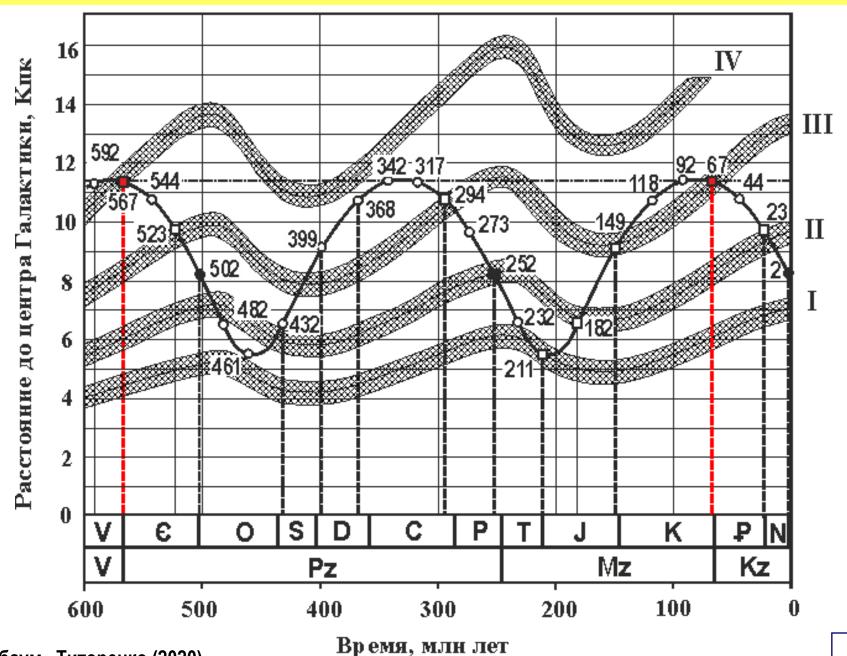
- Расстояние Солнца $7.2 \le R_{\odot} \le 10.0 \ \text{Кпк}$ с шагом $0.05 \ \text{Кпк}$,
- Угол закрученности рукавов $70^{\circ} \le \mu \le 90^{\circ}$ с шагом 0.05°
- Эксцентриситет орбиты $0.34 \le e \le 0.42$ с шагом 0.05. 3)
- Большая полуось α и эксцентриситет е солнечной орбиты удовлетворяют условию: $\alpha(1+e) = R^* = R_{max}$

Выполнено более 100 000 расчетов

Оптимальными признаны значения:

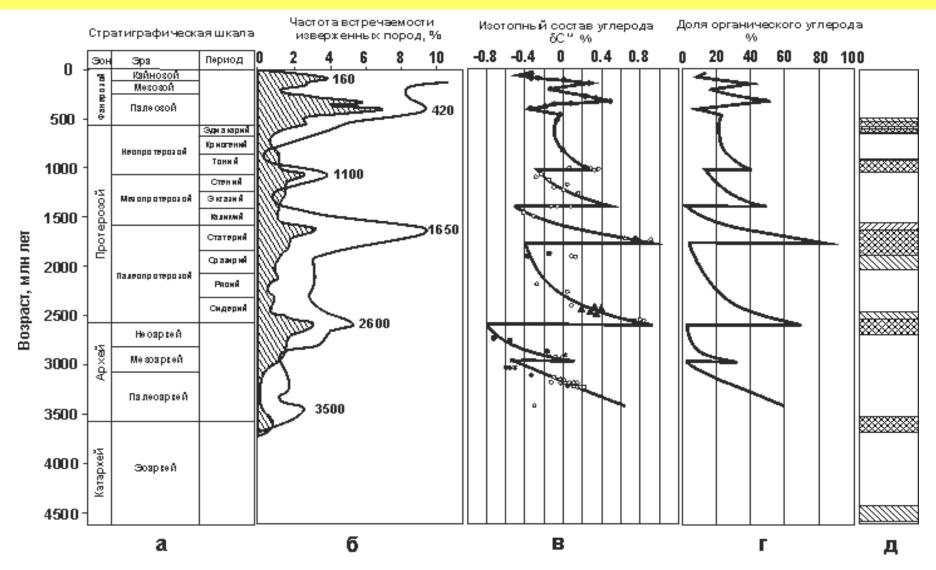
$$R_{\odot}$$
 = 8.35 ± 0.05 KmK
 μ = 77.8 ± 0.05°,
 e = 0.37 ± 0.005
 α = 8.373 KmK
 $\Delta \bar{R}$ = 0.4 KmK

Расчет времен границ Фанерозоя по галактической модели



Построение адекватной геохронологической шкалы Докембрия

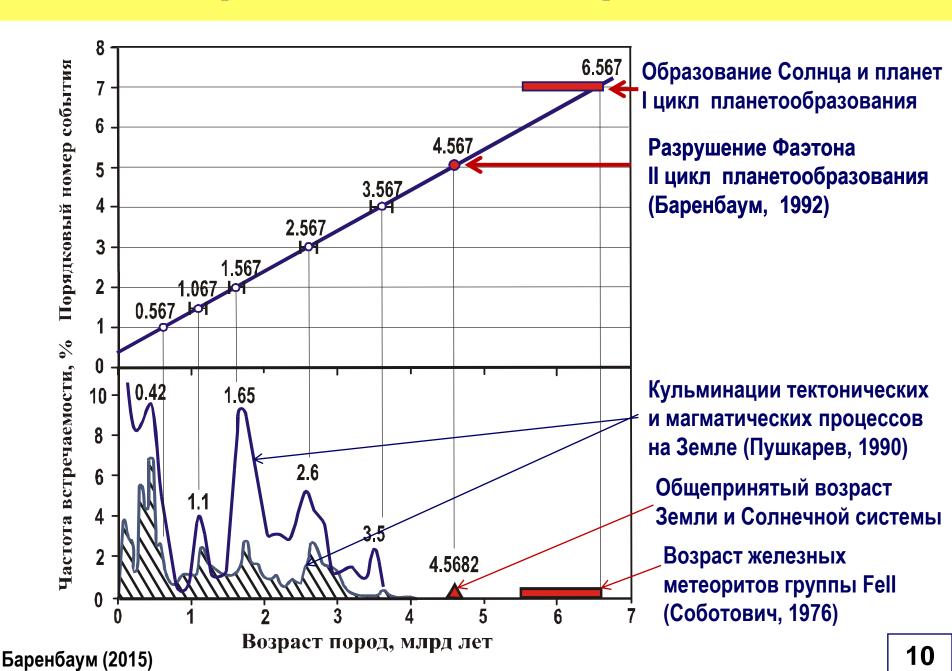
Современное состояние геохронологической шкалы Докембрия



а) Международная шкала; б) мегациклы процессов тектономагматической активности (заштриховано) и рудообразования (Пушкарев, 1990); в) изменения изотопного состава углерода карбонатных пород (Галимов и др., 1975); г) доля органики в углероде осадочных пород (Баренбаум, 1998); д) этапы эволюции живых организмов в докембрии (Б.С.Соколов, 1976) – левая штриховка, и главные эпохи развития углеродсодержащих формаций (Сидоренко, 1991) – правая штриховка

9

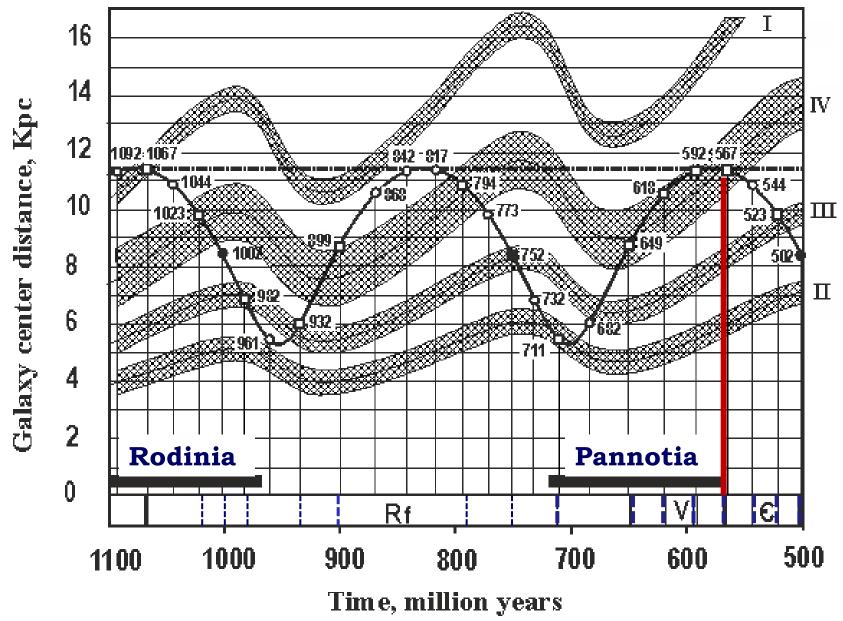
Времена мега-событий в истории Земли



Бомбардировки галактическими кометами в рукавах Галактики на расстоянии радиуса коротации от ее центра

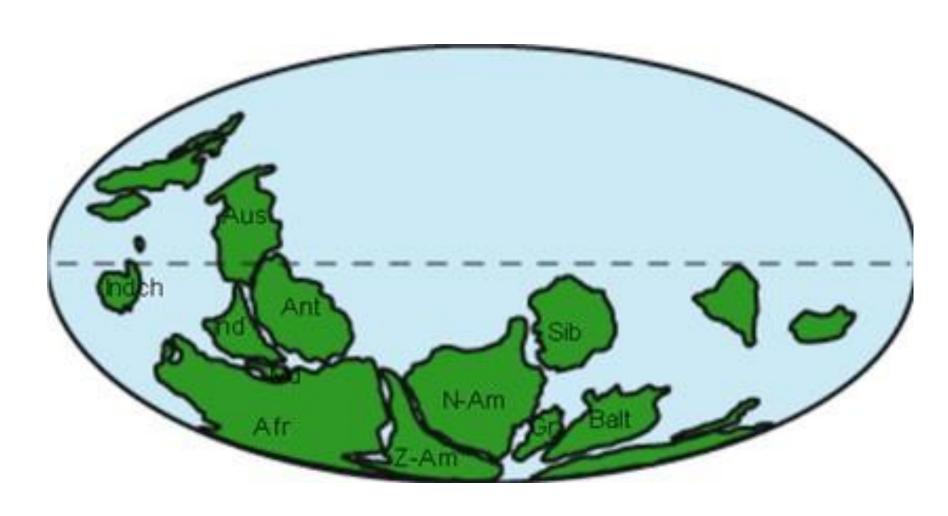
Галактический рукав	Время события, млрд лет	Границы эонов и эонотем
I. Carina-Sagittarius	1.067 3.067	Неопротерозой
II. Perseus	1.567 3.567	Мезопротерозой Палеоархей
III. Norma-Perseus+1	2.067 4.067	Эоархей
IV. Crux-Scutum	0.567 2.567 4.567 6.567	Фанерозой Протерозой 2-й цикл планетообразования Образование Солнечной системы

Шкала неопротерозоя и кембрия по Модели б с увеличенной шириной рукава IV



Объяснение суперконтинентальной цикличности на основе галактической модели

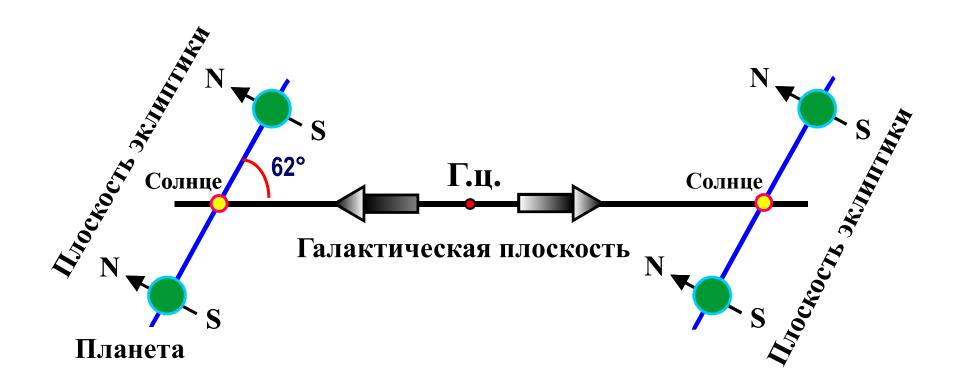
Палеореконструкция положения материков суперконтинента Pannotia 650 млн лет назад



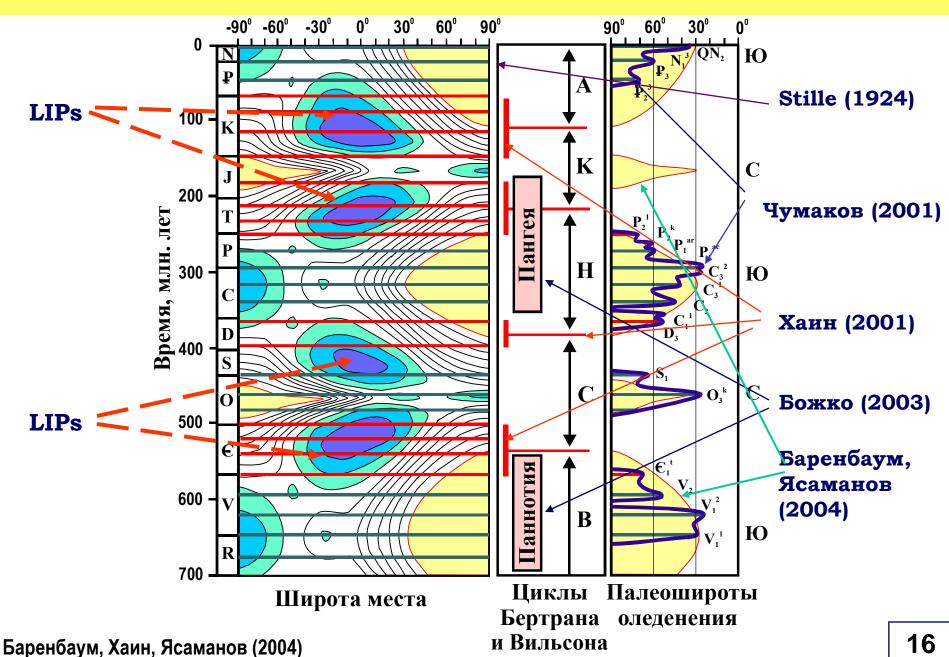
Паннотия по гречески означает «вся южная земля» Вендский суперконтинент (720–570 млн лет назад)

Wikipedia 14

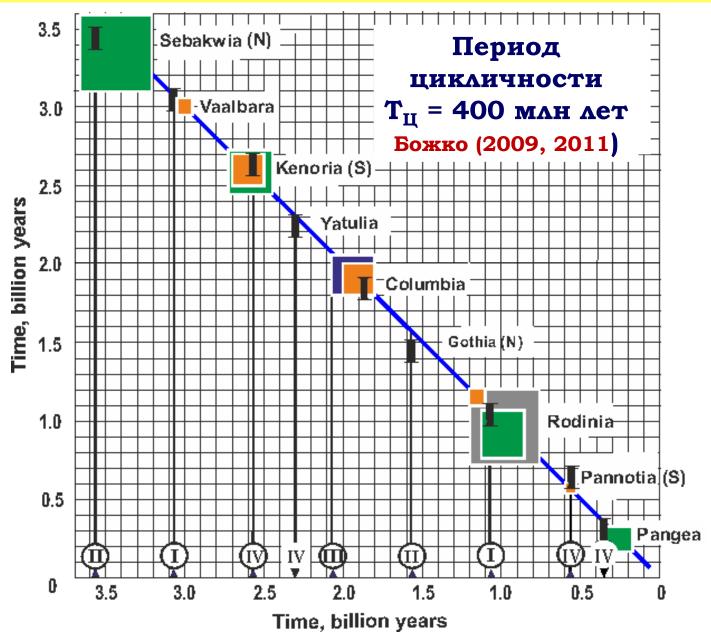
Направление прилета галактических комет в Солнечную систему



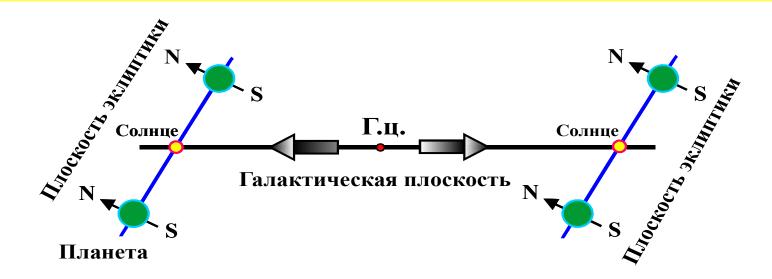
Планетарные геодинамические и климатические процессы на Земле, вызванные падениями галактических комет



Цикличность и полярность образования суперконтинентов



Прецессия плоскости эклиптики Солнечной системы



Период прецессии плоскости эклиптики Солнечной системы

$$\mathbf{T}_{\mathbf{E}} = (\mathbf{T}_{\mathbf{I}\mathbf{I}}^{-1} - \mathbf{T}_{\mathbf{B}}^{-1})^{-1} = 2000$$
 млн лет

где: T_{SC} = 400 млн лет – период суперконтинентальных циклов,

Т_в = 500 млн лет – период наиболее интенсивных кометных бомбардировок в галактических рукавах

Период прецессии плоскости эклиптики в точности равен периоду вращения линии апсид орбиты Солнца в Галактике

Феномен «истинных полярных блужданий»

Истинное полярное блуждание (True polar wander)

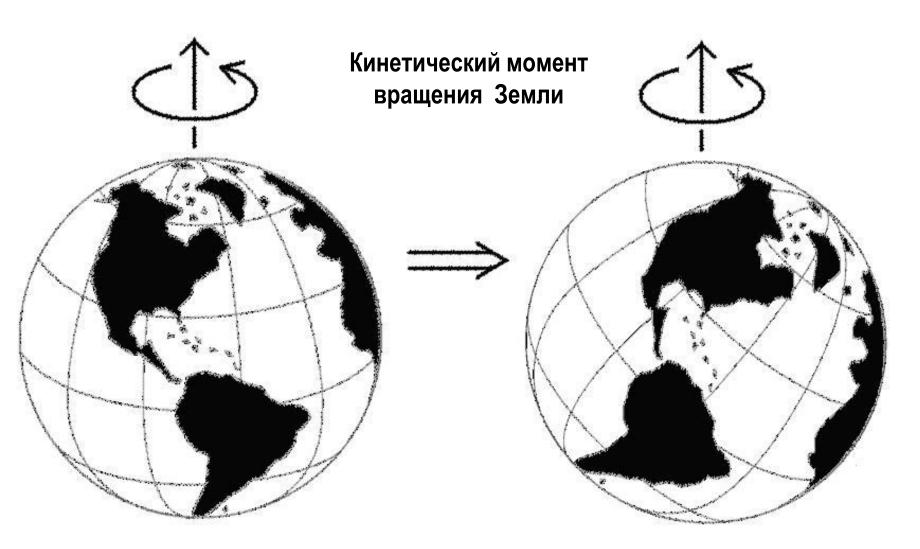
<u>Истинное полярное блуждание</u> – это смещение географических полюсов Земли относительно ее поверхности при изменении главной оси инерции тела планеты.

<u>Истинное полярное блуждание</u> – сдвиг географических полюсов относительно поверхности Земли после учета движения тектонических плит.

Истинное полярное блуждание — это вращение всей твердой Земли относительно оси вращения, происходящее в ответ на перераспределение плотностных неоднородностей в мантии и соответствующие изменения момента инерции Земли.

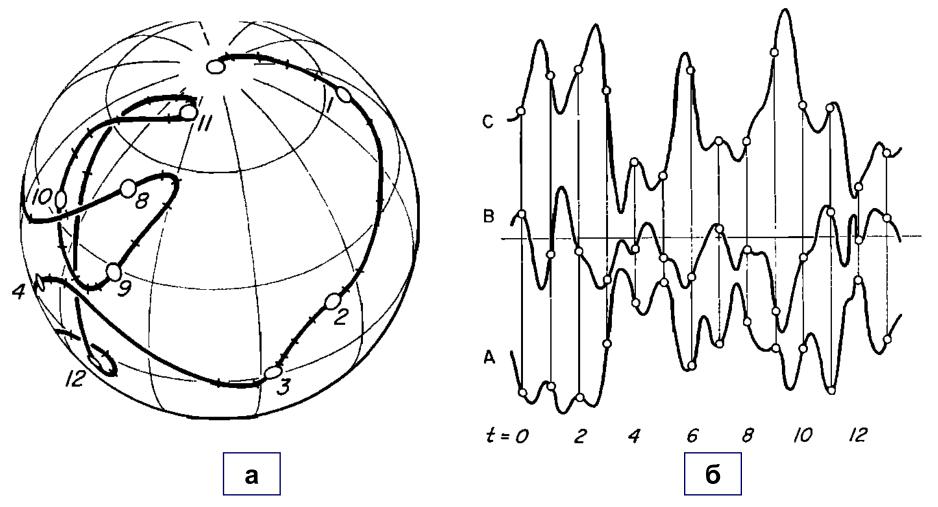
Wikipedia 2

Истинное полярное блуждание (True polar wander)



Изменение ориентации главной оси инерции Земли

Смоделированная кривая полярного блуждания (Goldrreich P., Toomre A., 1969)



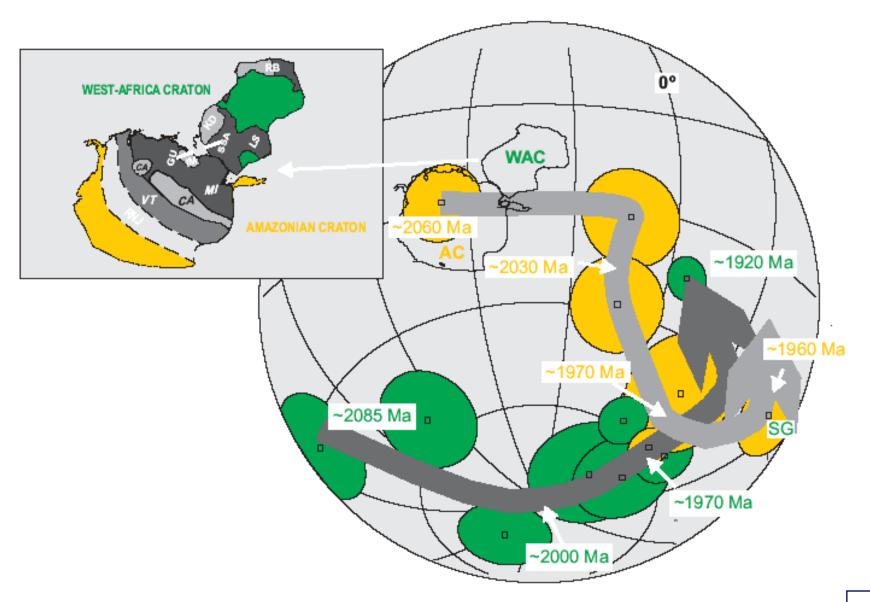
- а) Маркеры на пути движения полюса Земли обозначают «время» t = 0,2, 0,4, 0,6 и т. д.
- б) Изменения моментов инерции Земли во времени: А главного (наибольшего),
 - Б среднего и С наименьшего . Линия среднее значение моментов инерции.

Моменты подобраны искусственно. Такое их изменение физически не обосновано 21/2

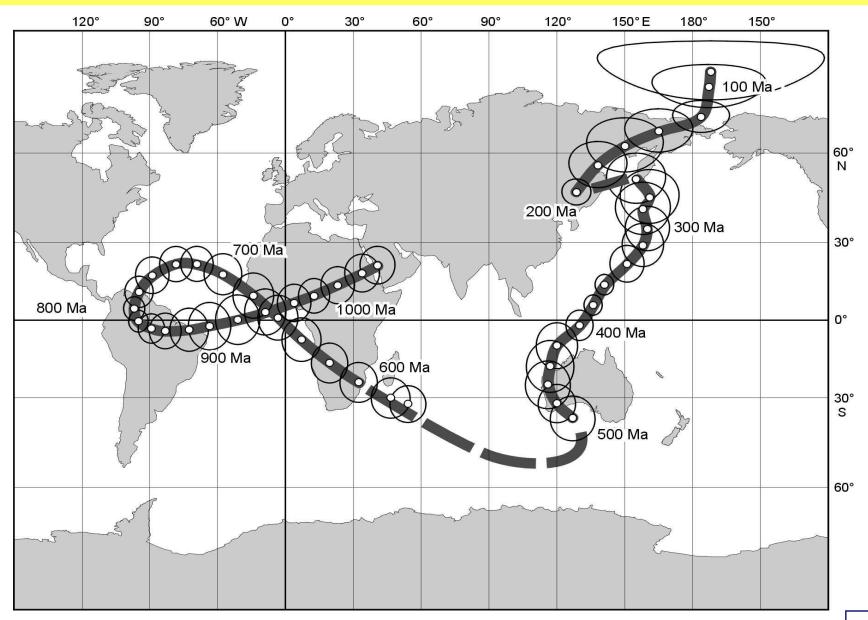
Последовательность действий при определении траекторий движения полюса вращения Земли

- 1 Измеряют палеомагнитными методами положения магнитного полюса Земли во времени на отдельных плитах, полагая, что направления оси вращения Земли и оси геомагнитного диполя планеты совпадают.
- 2 Усредняют положения магнитного полюса Земли по измерениям на разных плитах, считая изменения его положения во времени у плит одинаковы в некоторой мантийной системе отсчета.
- 3 Для этой системы отсчета определяют абсолютное движение плиты относительно полюса вращения Земли, т.е. находят траекторию «кажущегося» перемещения полюса по каждой плите.
- 4 Вычитая абсолютное движение плиты из движения относительно оси вращения, определяют изменение положения оси вращения во времени в мантийной системе отсчета, тем самым находят направление и скорость TPW перемещения полюса вращения Земли относительно мантии.

Сравнение траекторий APW, построенных для Амазонского кратона (желтый цвет) и Западно-Африканского кратона (зеленый цвет) между 2080 и 1920 млн лет назад



Траектория кажущегося полярного блуждания Сибири (Metelkin D.V., Vernikovsky V.A., Kazansky A.Yu. 2012)



Проблемные вопросы интерпретации TPW по движениям плит

- 1. Величина и направление вектора кинетического момента вращения Земли не сохраняется в условиях внешних космических воздействий. Их влияние на плиты неизвестно.
- 2. Дипольное геомагнитное поле подвержено переполюсовкам и определяется процессами в земном ядре, а не в мантии.
- 3. Вязкость мантии на 2-3 порядка выше, чем допускает изменение планетарного момента инерции Земли за 1–10 млн лет.
- 4. Трудности выбора надежной системы отсчета по горячим точкам в мантии для вращения «твердой Земли».
- 5. Трудности объяснения движения плит мантийной конвекцией.
- 6. Близкие углы наклона к эклиптике оси вращения ряда планет: Земли (23,44°), Марса (25,2°), Сатурна (26.73°) и Нептуна (28.32°)

Интерпретация TPW феномена на основе галактической модели с участием силы Кориолиса

Сила Кориолиса

Из механики известно, что тела, движущиеся прямолинейно в инерциальной системе отсчета, во вращающейся системе испытывают ускорение, перпендикулярное их движению

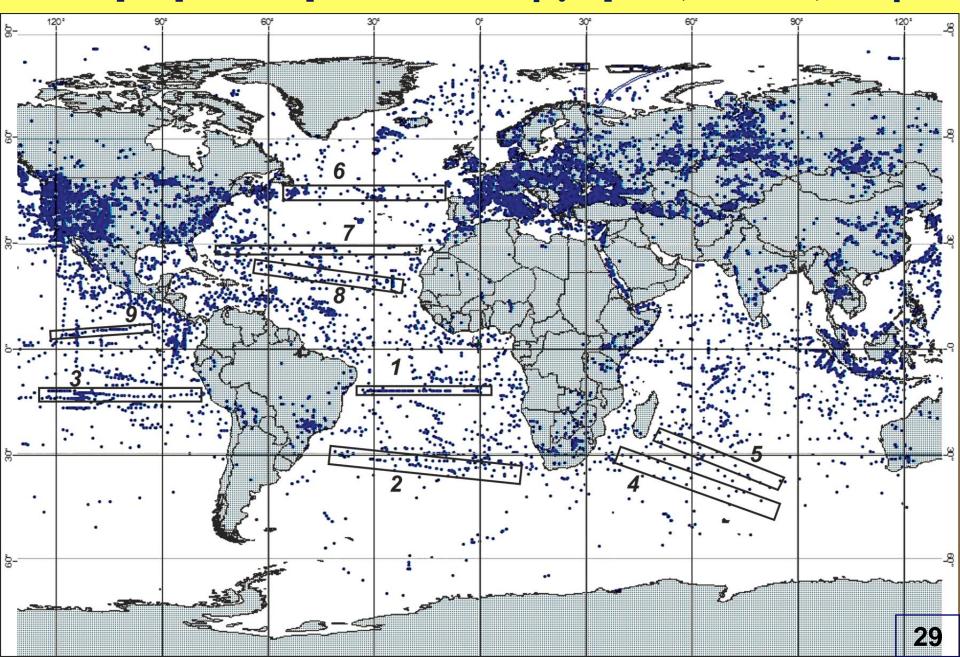
$$\alpha = 2[\mathbf{V} \times \mathbf{\omega}] = 2\mathbf{V} \cdot \mathbf{\omega} \cdot \sin \mathbf{\phi} \tag{1}$$

где: V – скорость тела, ω – угловая скорость вращения системы координат, φ – угол между векторами V и ω.

На Земле ω – угловая скорость вращения, а φ – широта места.

При движении по земной поверхности в северном полушарии тела отклоняются вправо по ходу движения, а в южном – влево

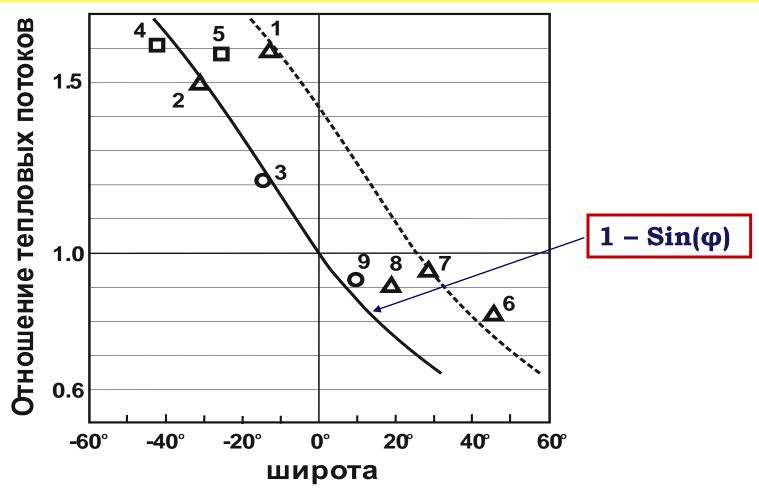
Расположение точек измерения теплового потока и исследованных геотраверсов в Мировом океане по [Хуторской, Тевелева, 2018]



Средние тепловые потоки на западном и восточном крыльях геотраверсов [Хуторской, Тевелева, 2018] и их отношение

	1		1		<u> </u>
№ геотраверса	Kni izi a	Среднее значение	среднеквадратиче	количество	Отношение
Широта места	Крылья	потоков, мВт/м²	ское отклонение	измерений	потоков
N º 1	запад	62	25	16	1.59
-12° ю.ш.	восток	39	21	18	
№ 2	запад	91	94	6	1.49
-31° ю.ш.	восток	61	62	27	
№ 3	запад	88	61	3475	1.22
-15° ю.ш.	восток	72	59	3520	
N º 4	запад	124	79	12	1.61
-43° ю.ш.	восток	77	40	48	
№ 5	запад	76	59	65	1.58
-26° ю.ш.	восток	48	30	28	
№ 6	запад	69	57	95	0.82
45° с.ш.	восток	84	43	200	1.22
№ 7	запад	58	48	50	0.95
28° с.ш.	восток	61	39	20	1.05
№ 8	запад	74	51	22	0.796
19° с.ш.	восток	93	100	30	1.257
№ 9	запад	69	53	2829	0.93
10° с.ш.	восток	74	56	3160	1.072
			!		

Обнаружение действия силы Кориолиса по тепловым потокам в СОХ

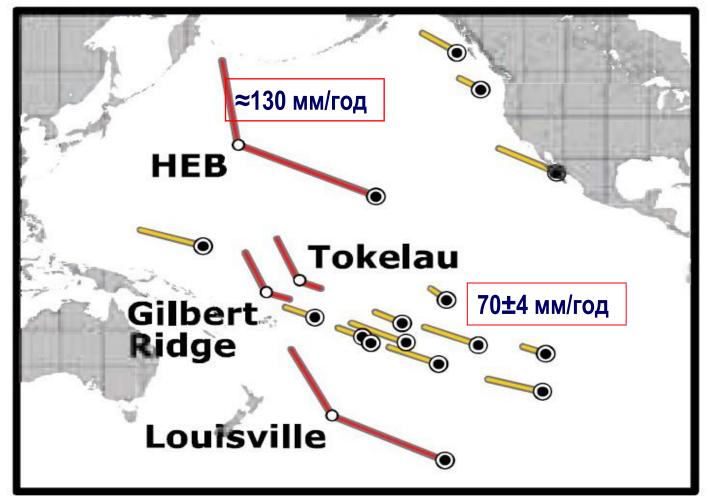


Соотношение тепловых потоков между западным и восточным крыльями геотраверсов. Атлантический океан (треугольники), Тихий океан (кружки), Индийский океан (квадраты). Цифры – номера геотраверсов. Сплошная линия соответствует зависимости 1 – Sin(ф). Пунктирная линия – правая огибающая результатов измерений.

31

Гипотеза вращающейся литосферной оболочки Земли

Траектории горячих точек на Тихоокеанской океанической плите Koppers A.A.P. et al. / Geochemistry-Geophysics-Geosystems, 2007, 8(6)



- 1. Тихоокеанская плита вращается быстрее, чем мантия.
- 2. Существует систематическое смещение плиты на север.
- 3. Направление и скорость движения плиты изменились 65 млн лет назад.

Гипотеза литосферной оболочки

- 1. Сила Кориолиса действует как на «молодые» океанические плиты, которые движутся относительно мантии с высокой скоростью, так и на «старые» континентальные плиты, включающие древние кратоны, движущиеся относительно мантии с гораздо меньшей скоростью.
- 2. Все литосферные плиты образуют на Земле общую автономно вращающуюся литосферную оболочку. Эта оболочка, пребывавшая 4.6 млрд лет назад в расплавленном конвективном состоянии, с тех пор основательно остыла, но все же остается в состоянии частичного конвективного перемешивания (Баренбаум, 1992).
- 3. Начиная с архея, эта оболочка, состоящая из взаимодействующих плит разного возраста, перемещающихся с разными скоростями и в разных направлениях, вращается как одно целое по пластичному слою пород астеносферы со своей угловой скоростью, которая отличается (превышает) скорость вращения твердой мантии Земли.
- 3. Вариации TPW полюса вращения обусловлены не изменением планетарного момента инерции Земли вследствие предполагаемых процессов в мантии, а изменением положения полюса вращения литосферной оболочки (или ее части) под действием бомбардировок галактическими кометами.

Теоретическое рассмотрение

Представим скорость плит относительно мантии как $\tilde{V} = V' + V''$, где: V' - B вектор скорости движения плит относительно литосферной оболочки, а V'' - B вектор скорости оболочки относительно мантии.

Литосферную оболочку будем считать <u>вращающейся системой</u> отсчета, а мантию отождествим с Землей в целом, закрепим в ней земную ось и будем считать <u>инерциальной системой отсчета</u>.

Обозначим угловую скорость вращения оболочки ω_0 , а мантии ω_{M} .

Пусть оболочка и мантия вращаются вокруг общей оси с $ω_0 > ω_{M.}$ Тогда в системе координат, связанной с мантией, плиты будут двигаться относительно мантии в западном направлении со скоростью:

$$V = R(\omega_0 - \omega_M) \cos(\varphi), \tag{2}$$

а по долготе под действием силы Кориолиса приобретут ускорение:

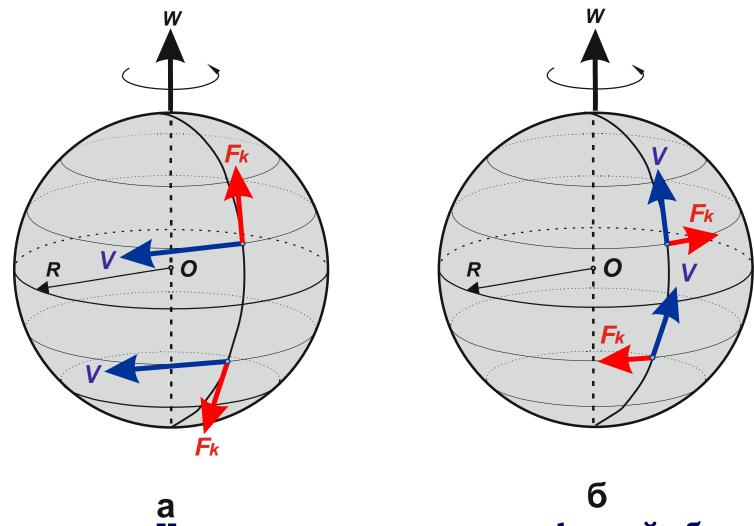
$$\alpha = 2V\omega_{M}\sin(\varphi) = 2R\omega_{M}(\omega_{0} - \omega_{M})\cos(\varphi)\sin(\varphi), \tag{3}$$

где R – радиус Земли, **Ф** – широта места.

Формулы (2) и (3) показывают, что скорость плит относительно мантии V'' максимальна на экваторе ($\Phi = 0^{\circ}$) и снижается до 0 на северном и южном полюсе ($\Phi = \pm 90^{\circ}$) Земли.

В то время как влияние силы Кориолиса на движение плит максимальна на широтах $\Phi = \pm 45^{\circ}$, а на экваторе и на полюсах Земли сила $F_k = 0$.

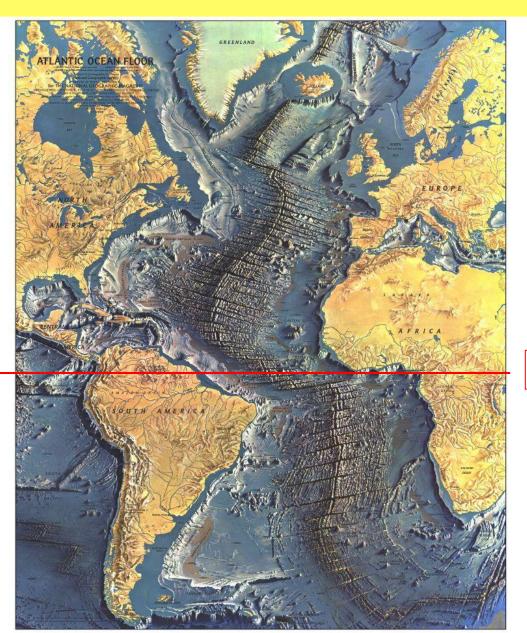
Теоретическая модель



Действие силы Кориолиса на плиты литосферной оболочки, движущейся в широтном (а) и в долготном (б) направлениях, в северном и в южном полушариях

36

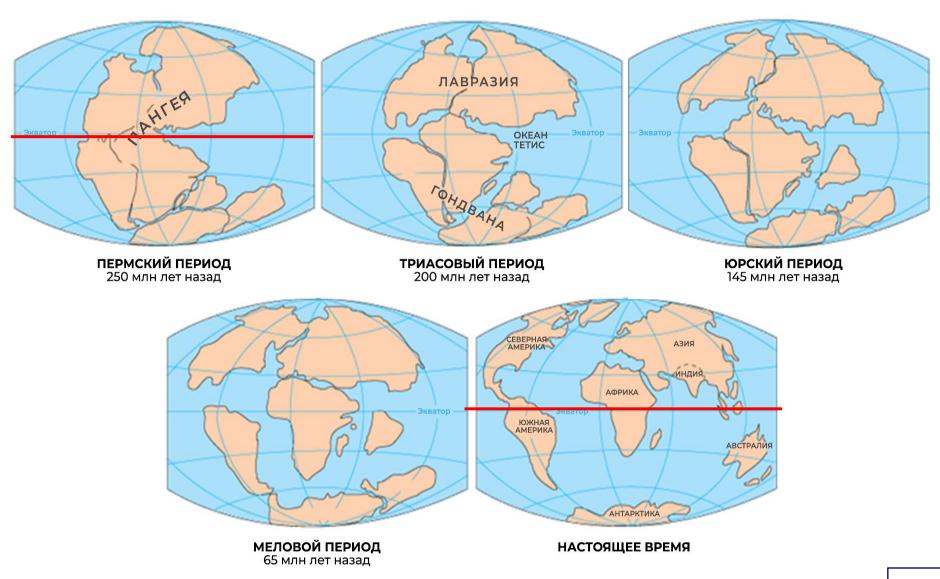
Карта дна Атлантического океана



$$F_k \propto 2[V \times \omega] = 2V\omega \sin(\phi)$$
 $V = R(\omega_o - \omega_M)\cos(\phi)$
 $F_k \propto 2R\omega_M(\omega_o - \omega_M)\cos(\phi)\sin(\phi)$
 $F_k(\phi) = 0$ при $\phi = 0^\circ$ и $\pm 90^\circ$
 $F_k(\phi) = F_k \max$ при $\phi = 45^\circ$

Современное положение экватора

Схема распада суперконтинента Пангея



Wikipedia 38

Выводы

- ❖ Термин «Истинное полярное блуждание» следует относить не к оси вращения Земли, а к полюсу вращения ее литосферной оболочки (или части этой оболочки).
- **❖** Литосферная оболочка автономно вращается относительно мантии, меняя угловую скорость и полюс своего вращения под действием бомбардировок галактическими кометами.
- **❖** При TPW реконструкции движений плит решения этой задачи во многом зависит от надежности выбора системы отсчета, для которой по палеомагнитным данным рассчитывают траекторию движения полюса вращения.
- ❖ В новом подходе к интерпретации ТРW феномена введены две системы отсчета. Одна отождествлена с вращением Земли (мантии), а вторая – с литосферной оболочкой. Первая система четко определена. Тогда как вторую обязательно следует выбирать с учетом действия силы Кориолиса на литосферные плиты.
- ❖ Учет силы Кориолиса позволяет более осознанно выбирать плиты, по которым можно определять траекторию «блуждания» полюса вращения литосферной оболочки, что позволяет повысить точность интерпретации TPW феномена.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!